

## Phase de spécification

### *Synthèse de la démarche des entretiens individualisés en regard des orientations stratégiques du réseau national de mesures*

Août 2005 – Novembre 2005

## Rappel du contexte et des objectifs

La **phase de spécification** est la première phase du cycle de développement du système d'information. La donnée d'entrée de cette phase est l'expression d'un besoin non formalisé, et le livrable un cahier des charges ;

Les **orientations stratégiques** du système d'information ont été définies. Pour concevoir le cahier des charges qui permettra d'aborder la phase de spécification détaillée, une collecte individualisée des besoins a été organisée.

L'IRSN a mis en œuvre cette collecte des besoins en rencontrant les membres du comité de pilotage.

## Organisation des entretiens

Ces entretiens se sont déroulés en trois phases.

1. Les acteurs participants à l'entrevue ont été interrogés afin de préciser leur positionnement (attentes, contraintes) par rapport au futur outil informatique du réseau national de mesures.
2. Les participants ont ensuite commenté et précisé leur perception sur les orientations stratégiques présentées par la DGSNR et l'IRSN lors du comité de pilotage du 26 mai 2005.
3. Enfin dans une dernière partie, des questions diverses ont été abordées.

## Organisation des entretiens (suite)

Un compte-rendu de chaque entrevue a été rédigé par l'IRSN. Celui-ci a ensuite été validé par les intervenants principaux.

Il est à noter que ces entretiens n'avaient pas vocation d'apporter dans l'immédiat des réponses aux acteurs du réseau national de mesures.

Leur but était d'en faire une synthèse technique afin de constituer un dossier d'expression de besoins qui lui-même mènera à la conception d'un **cahier des charges des spécifications fonctionnelles**.

## Synthèse des entretiens : nature des données

Seules des résultats de mesure validés, provenant d'un laboratoire agréé, peuvent être rendues accessibles par le réseau national de mesures, y compris en cas d'évènement radiologique.

**Pendant la phase d'urgence**, le réseau pourra, le cas échéant, servir de support aux communiqués de presse émis par les autorités compétentes. Les résultats de mesures faites en situation d'urgence, s'ils ne sont pas obtenus dans un cadre répondant aux exigences du réseau national, ne pourront pas être intégrés dans la base de données du réseau.

**En phase post-accidentelle**, les analyses réalisées par les laboratoires agréés seront intégrées dans la BDD avec des commentaires associés.

## Synthèse des entretiens : géoréférencement

Il est important que toutes les données intégrées dans le BDD soient **cohérentes**, tout en limitant les contraintes pour les organismes qui alimentent le système.

Les entretiens ont en effet montré une **grande disparité** dans les systèmes de projection utilisés par les différents producteurs de données (Lambert 2, Lambert 2 étendu, Lambert 3, Mercator ...).

En conséquence, le prestataire devra proposer soit de faire le choix du système le plus répandu (ce qui entraîne la fourniture des données dans ce système ou leur conversion par l'application), soit de faire le choix d'un outil qui gère la multi-projection.

## Synthèse des entretiens : transmission

**Interface de transmission** : Le cahier des charges des spécifications sera validé au 1er semestre 2006. La structure du fichier de transmission des données (csv) sera établie lors de la réalisation des spécifications du développement de l'application informatique du réseau puis transmise aux fournisseurs de données pour le développement interne de leur interface de transmission.

**Transmission des données** : A ce jour les discussions concernant la transmission des données ne portent que sur un seul fichier. Les spécifications préciseront s'il est opportun de découpler les données statiques (organisme, point de prélèvement, nature ...) des mesures (date, résultat, incertitude ...).

Dans ce cas il y aurait deux types de fichiers : les méta-données et les données.

## Synthèse des entretiens : données rejets

Cette mise en place éventuelle du système informatique de transmission des données et de base sur les rejets répond à la modernisation de gestion des résultats sur les rejets, envisagée par la DGSNR.

Par ailleurs, il semble difficile d'afficher des valeurs de radioactivité exprimées en valeur seuil à partir desquelles la dose à la population (objectif affiché de l'article R.1333-11) ne peut être correctement évaluée alors que cette évaluation peut être réalisée à partir des valeurs de rejets.

Le détail sur les données des rejets sont à discuter avant la conception de la BDD en comité de pilotage ou à l'occasion d'un GT dédié.

## Synthèse des entretiens : accès et compatibilité

### Problématique en cas de crise :

Le nombre de connexions des utilisateurs public sur Internet risque de limiter les accès des experts à la base de données.

En cas de crise, l'accès au site doit rester fonctionnel. La puissance des serveurs et son architecture de redondance doivent être estimées en conséquence.

### Compatibilité :

L'intérêt d'optimiser les compatibilités est de faciliter l'activité de reporting, et d'avoir des possibilités d'interfaçage avec les autres utilisateurs qui travaillent dans des domaines comparables.

Quand l'usage d'un système normatif peut être fait, le prestataire devra le prendre en compte et proposer des solutions.

## Synthèse des entretiens : validation technique

Le producteur est responsable des données qu'il transmet. L'IRSN doit s'assurer des droits administratifs du fournisseur de données.

Une fois les données intégrées à la BDD du réseau, le producteur doit avoir la possibilité de les valider. Le principe est d'aider le producteur de données à vérifier l'absence d'erreur de saisie via une courbe lui montrant la tendance de ses données par exemple.

Cet outil de vérification doit être mis à la disposition du producteur qui reste libre d'en faire ou non usage. Une interface graphique de validation est à préciser dans les spécifications fonctionnelles.

## Synthèse des entretiens : modification

Toute donnée mise en ligne sur le réseau doit être considérée comme ayant été vue et utilisée.

Dans le cas où elle est modifiée, la nouvelle valeur doit être assortie d'un commentaire.

**Modification avant validation** : renvoi d'un fichier sans commentaire.

**Modification après validation** : la donnée est potentiellement publiable donc renvoi d'un fichier avec commentaire obligatoire.

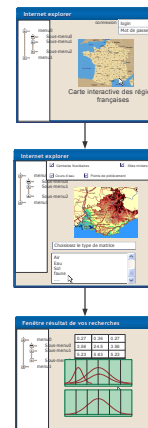
Toute modification après validation par le fournisseur fera l'objet d'une traçabilité informatique.

## Synthèse des entretiens : requêtes

L'accès aux données se fera par un outil de requête de type requêteur dynamique. Le site Web mettra en ligne des données sous forme de cartes, de graphiques ou de tableaux.

Le public ne pourra accéder à l'ensemble des données brutes pour des motifs d'ordre technique (limitation des temps d'accès, temps de requête, taille des fichiers générés...).

Pour ces demandes d'extraction importantes, l'internaute sera invité à renseigner un formulaire de demande adressé au gestionnaire de la base de données (en l'occurrence l'IRSN), précisant le cadre de sa requête. L'IRSN générera alors la requête et expédiera le résultat sur un media type cd-rom par voie postale.



## Synthèse des entretiens : comparaison

Il faut pouvoir replacer le contexte d'une mesure et, dans le principe, l'idée d'une valeur de comparaison va dans ce sens.

Une donnée chiffrée communiquée sans référence à une valeur habituellement mesurée dans l'environnement ou à une limite réglementaire reste sans intérêt pour toute personne en dehors des spécialistes.

Il faudra déterminer l'(les)interlocuteur(s) chargé(s) de fournir initialement et mettre à jour ces valeurs de comparaison. Il semble que ce ne soit pas aux exploitants d'effectuer seuls cette tâche mais plutôt au comité de pilotage lors de GT dédiés.

## Synthèse des entretiens : indice

La mise en place d'un indice de « qualité radioactive » de l'environnement n'apparaît pas prioritaire pour la construction de la base de donnée.

La recherche de tels indices constituera en soit un projet qui nécessitera un investissement homme/temps important. En effet, pour qu'un indice soit pertinent, il faut qu'il puisse refléter des variations de radioactivité en rapport avec des niveaux de « risque sanitaire ».

Cependant, la création d'un tel indice reste une possibilité ouverte par la DGSNR dans le cadre du réseau national de mesures.

## Synthèse des entretiens

La synthèse des entretiens individualisés a été présentée le 30 novembre 2005 aux participants du GT n°4.

La version jointe au CR intégrait les remarques faites en séance du GT4.

Le comité de pilotage était invité à s'exprimer sur cette synthèse (date limite de réception des commentaires : **20 janvier 2006**). Les remarques finales ont été intégrées à ce document de synthèse.

