



réseau national

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

Compte-rendu de la 34^{ème} réunion du Comité de Pilotage

11 juin 2021

10 h – 12 h 30 en audioconférence

Ordre du jour

1. Approbation du compte-rendu du COPIL du 15 juin 2020
2. Informations relatives à la Commission d'Agrément - M. FOURNIER
3. Bilan des déversements au RNM – M. MORIN
4. Evolutions et modernisation du RNM – Tous les participants
5. Bilan d'exploitation 2020 du RNM – O. PIERRARD
 - a. Chiffres clés
 - b. Consultation du site et événements 2020
 - c. Migration de l'hébergement du site RNM
6. Divers
 - a. Gestion des comptes producteurs RNM – O. PIERRARD
 - b. Avancement du BR 2018-2020 – P. RENAUD
 - c. Questions posées en séance ou informations diverses
 - d. Date du prochain COPIL

En raison des conditions sanitaires, la réunion a lieu en audioconférence.
La liste des participants à la réunion est donnée en annexe 1 de ce compte-rendu.

1 – Approbation du compte-rendu du COPIL du 30 novembre 2020

Une modification de forme a été demandée par EDF et intégrée au compte-rendu. Celui-ci a été approuvé par les membres et transmis.

2 – Informations relatives à la Commission d’Agrément

L’ASN a notamment présenté le bilan de la réunion de la 36^{ème} commission d’agrément.
Les supports de cette présentation sont joints en annexe 2 du compte rendu.

3 – Bilan des déversements au RNM

L’IRSN a présenté le bilan du « screening » réalisé sur le RNM à la demande de l’ASN afin de déterminer le manque de certaines données ou les retards d’envoi par les exploitants nucléaires. Cet exercice sera reconduit et des points seront faits régulièrement lors des futurs COPIL RNM.

Plusieurs exploitants ont répondu au courrier de l’ASN rappelant la nécessité d’assurer l’envoi aussi rapide que possible des données au RNM afin d’assurer leur mise à disposition du public. L’ASN rappelle également que l’absence de certaines données ne signifie pas que la mesure réglementaire n’a pas été réalisée, mais qu’elle n’a pas été transmise dans la base de données centralisée.

EDF a présenté dans son courrier de réponse à l’ASN un plan d’action pour intégrer dans le RNM les données manquantes et s’assurer de l’exhaustivité des déversements.

La Marine Nationale a demandé à l’ASN les délais réglementaires prévus pour la transmission de données au Réseau. Les textes ne prévoient pas de délai fixe, du fait notamment de la variabilité des délais d’analyse selon le radionucléide recherché. En revanche, un délai raisonnable peut être considéré selon la fréquence de prélèvement et la méthode analytique associée à la mesure.

Orano a indiqué qu’un point avait été réalisé en interne avec les laboratoires et que des actions étaient en cours pour corriger les écarts constatés. En outre, un problème de discontinuité de périodes d’agréments a rendu impossible la transmission de certaines mesures de débit équivalent de dose sur le site du Tricastin (rejet lors des contrôles d’intégration). L’ASN va investiguer la source de ce décalage de période.

L’ACRO a rappelé l’importance du bon envoi des données dans le RNM et a interrogé l’ASN sur les obligations applicables dans le cas des ICPE. L’ASN a indiqué que le Code de la santé publique utilisait le terme « activité nucléaire » et ne se limitait donc pas uniquement aux INB et INBS. Les obligations dans le cas des ICPE sont celles inscrites dans l’arrêté préfectoral d’autorisation.

Le CEA a indiqué qu’une réponse était en cours de préparation. Pour les sites de Cadarache mais aussi de Marcoule, plusieurs causes expliquent les écarts relevés : des erreurs de paramétrage de l’interface « web » de transfert du CEA vers le RNM en particulier pour la transmission des mesures de carbone 14 sur les matrices biologiques (liées à l’évolution du protocole d’échange d’informations en 2015), des coordonnées géographiques parfois erronées, et des évolutions des prescriptions individuelles des INB des centres depuis 2016. . Des actions sont en cours pour résoudre ces écarts. Le CEA a par ailleurs indiqué qu’il avait fixé en

interne un délai objectif d'envoi des résultats de mesure au RNM au mois M+2 par rapport à la mesure de l'échantillon.

L'ANDRA a indiqué avoir procédé au bilan des retards potentiels et avoir identifié des causes similaires au CEA, notamment sur les analyses en carbone 14, car utilisant un logiciel très proche. La correction des anomalies est en cours mais nécessitera un léger délai supplémentaire pour faire évoluer l'application.

L'ASN a remercié les exploitants pour leurs réponses et la mise en œuvre de leurs plans d'action et a confirmé l'importance du bon envoi des données au RNM et du suivi de celui-ci.

Sur le fil de discussion associé à la réunion, la CLI de Fontenay-aux-Roses a confirmé être toujours en attente du renouvellement des arrêtés de rejet du site.

4 – Evolutions et modernisation du RNM

La mise en place d'un groupe de travail (GT) sur l'évolution du fonctionnement du COPIL et la modernisation du site Internet du RNM a été actée. Dans ce cadre, l'IRSN a cependant rappelé les contraintes budgétaires qui devront être prises en compte sur l'évolution du site Internet : une refonte majeure ne peut être envisagée aujourd'hui, mais des évolutions mineures éventuelles qui feront l'objet au préalable d'une évaluation financière et technique de leur faisabilité peuvent être étudiées.

L'ANCCLI, les CLIs présentes, l'ACRO, le SCL ainsi que, l'ANDRA, le CEA, EDF et Orano ont manifesté leur intérêt et leur souhait d'y participer.

L'IRSN demande aux autres membres du COPIL d'indiquer s'ils souhaitent participer au GT d'ici le 16 juillet.

La représentante de la SEIVA a demandé si l'IRSN disposait de statistiques relatives à la fréquentation du RNM et aux visiteurs, qui pourraient alimenter la réflexion. L'IRSN a précisé en disposer à partir des outils Google analytics. Ces données seront bien entendu mises à disposition des membres du groupe de travail. Par ailleurs, la quantité de données rend complexe l'utilisation de l'outil et donne à l'utilisateur l'impression d'être submergé et perdu. Un tutoriel et/ou des présentations de l'outil pourraient être intéressants.

La représentante de la CLI de Fontenay-aux-Roses a indiqué qu'elle ne connaissait pas l'existence du site Internet du RNM alors qu'il présente un vrai intérêt pour les CLI, et précise qu'il serait nécessaire de promouvoir le site auprès des CLI. L'ASN et l'IRSN ont proposé de présenter le RNM à l'ANCCLI et aux CLIs pour mieux le faire connaître, y compris son fonctionnement.

L'ANCCLI indique que, pour des personnes non averties, le RNM renvoie l'activité de radionucléides qui ont un impact différent, et qu'il serait donc souhaitable de donner, site par site, l'évaluation des doses aux groupes de référence, et/ou de renvoyer vers des publications ou rapports qui donnent l'impact dosimétrique de l'installation. L'ASN a précisé que plusieurs documents publics présentaient les évaluations de doses, bien qu'elles ne figurent pas directement dans la partie cartographique du portail. Le bilan triennal de l'état radiologique de l'environnement français établi par l'IRSN dans le cadre du RNM est en revanche accessible sur le site (rubrique Qu'est-ce que le RNM > Publications) et présente les évaluations de dose sur la base des données environnementales et, chaque fois que possible, leur comparaison avec les évaluations de doses construites à partir des rejets.

L'ANDRA, EDF et Orano ont indiqué utiliser et promouvoir le RNM et le bilan radiologique (dans leurs supports comme le rapport annuel environnement, sur leurs sites Internet, à l'occasion de formations et de portes ouvertes). Des éléments comme des vidéos ou des outils intégrés sur le site du réseau pourraient permettre d'en améliorer la visibilité et l'attractivité.

L'ACRO a rappelé qu'un premier pas avait été fait en créant les modes guidé et avancé, mais qu'un apport des attentes du public sur l'outil serait intéressant. Par ailleurs, l'ANCCLI serait un bon moteur pour faire connaître le RNM, notamment à l'occasion des mouvements à venir au sein des CLIs.

L'ASN a également proposé que l'ANCCLI puisse recueillir les souhaits d'évolution et les attentes auprès de ses membres afin d'alimenter les propositions et réflexions au sein du GT.

Le SCL a demandé si la problématique de l'intégration des contrôles sur l'alimentation serait également abordée dans le cadre du GT. Ce problème, déjà abordé dans le cadre du COPIL, doit être définitivement tranché. La question sera abordée lors du COPIL de décembre, étant entendu que la question de la restitution au public pourra effectivement intéresser les membres du GT.

5 – Vie du RNM

L'IRSN a présenté les chiffres clés du RNM et les dernières statistiques de consultation.

La migration de l'hébergement du RNM d'Atos vers OVH est par ailleurs prévue entre le 14 et le 28 juin. A ce titre, une interruption des dépôts aura lieu, mais il n'y aura normalement pas d'indisponibilité du site WEB pour le public. Une nouvelle gestion des comptes a été mise en place à cette occasion ainsi qu'une mise à jour des comptes. Un courriel émis par rnmre@irsn.fr a été envoyé aux producteurs le 27 mai à ce sujet. La date limite de réponse au formulaire envoyé était fixée au 14 juin 2021 pour réinitialiser les premiers comptes. Les retardataires seront traités plus tard.

Concernant les statistiques de consultation du site Internet, EDF a demandé si les statistiques permettaient de déterminer si les utilisateurs avaient téléchargé des données. Ce n'est a priori pas possible actuellement.

L'ASN souhaite savoir, lors des événements de pic, s'il serait possible de disposer de la répartition entre nouveaux utilisateurs et utilisateurs référencés. Il est effectivement possible de sélectionner une plage de date dans l'outil d'analyse et donc de pouvoir identifier la quote-part de nouveaux utilisateurs. Ces éléments seront transmis au COPIL.

Sur le fil de discussion associé à la réunion, la représentante de la SEIVA a précisé que l'outil awful stats devait être utilisable sur OVH pour extraire des données relatives aux IP, des statistiques...

6 – Divers

6.b – Gestion des comptes producteurs RNM

Voir paragraphe 5.

6.b – Avancement du BR 2018-2020

L'IRSN a présenté la structure du bilan radiologique de l'état de l'environnement français 2018-2020 ainsi que son état d'avancement et le calendrier mis à jour.

Le CEA a indiqué avoir fait au mieux en fonction des contraintes actuelles pour fournir les données attendues.

Orano va étudier les raisons du retard constaté sur le Tricastin, sachant qu'un changement d'interlocuteur a eu lieu à la même période, pouvant expliquer le décalage de délai.

Une présentation plus large du retour d'expérience et des grands enseignements tirés de cet exercice 2018-2020 sera réalisée à l'occasion du prochain COPIL de décembre.

6.c – Questions posées en séance ou informations diverses

Orano a indiqué qu'un changement d'exploitant avait été déclaré aux Autorités, Orano cycle étant dorénavant scindé entre Orano recyclage (La Hague et MELOX) et Orano chimie et enrichissement (Malvési et Tricastin). Les participants IRSN au COPIL n'avaient pas eu connaissance de cette réorganisation.

Le 35^{ème} COPIL aura lieu le 6 décembre 2021 de 10 h à 17 h

L'IRSN organisera en parallèle la première réunion du groupe de travail une fois établie la liste de ses participants

Annexe 1 – Liste des participants

Nom	Organisme
Corinne Fayolle Marc Fournier Nathalie Reynal Olivier Rivière	ASN
Mylène Josset	ACRO
Yvonnick Baron Isabelle Brisson Aurélie Fournier Catherine Saut	ANCCLI CLI Fontenay-aux-Roses CLI Gravelines SEIVA
Virginie Gobron	ANDRA
Béatrice Jédor Sabrina Lepeltier	MSS/DGS ARS Normandie
Romuald Haderer	ASND
Catherine Bordier-Oliveira	CEA
Laurent Marie	DGPR (MTES)
Pierre-Yves Hémidy	EDF
Yannick Lecompte	Marine Nationale
Gwenaëlle Cadoret Patrick Devin	Orano
Mathieu Genoud	SCL
Eric Cogez Marc Gleizes Maxime Morin Olivier Pierrard Philippe Renaud	IRSN

Annexe 2 – Informations relatives à la Commission d’Agrément (voir fichier joint)

Annexe 3 – Autres présentations réalisées en séance (voir fichier joint)