



INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

16^{ème} réunion du comité de pilotage

Vendredi 4 novembre 2011



Fabrice LEPRIEUR
Jean-Philippe GOYEN

IRSN - Direction de l'environnement



Ordre du jour

- 1/ Approbation du compte rendu de la réunion du COFIL du 20 mai 2011
- 2/ Bilan d'exploitation du RNM (statistiques, nouveau contrat de TMA, futurs développements sur les contrôles liés aux règles d'harmonisation)
- 3/ Réalisation du bilan radiologique 2010 : sommaire, méthodologie, planning
- 4/ Validation des commentaires-types suite à la phase de consultation
- 5/ Information sur la commission d'agrément et les essais inter-laboratoires
- 6/ Points divers :
 - Actualités réglementaires
 - GT COM : indice de la radioactivité de l'environnement
 - Elévation de la radioactivité dans l'environnement
 - Transmission des données en cas d'évènement particulier
 - Information sur la publication du rapport de gestion 2010 du RNM





INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

16^{ème} réunion du comité de pilotage

Vendredi 4 novembre 2011

Bilan d'exploitation RNM



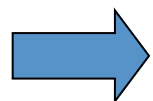
Fabrice LEPRIEUR
Jean-Philippe GOYEN

IRSN - Direction de l'environnement

Bilan d'exploitation

Bilan du contenu de la base de données RNM au 1^{er} novembre 2011

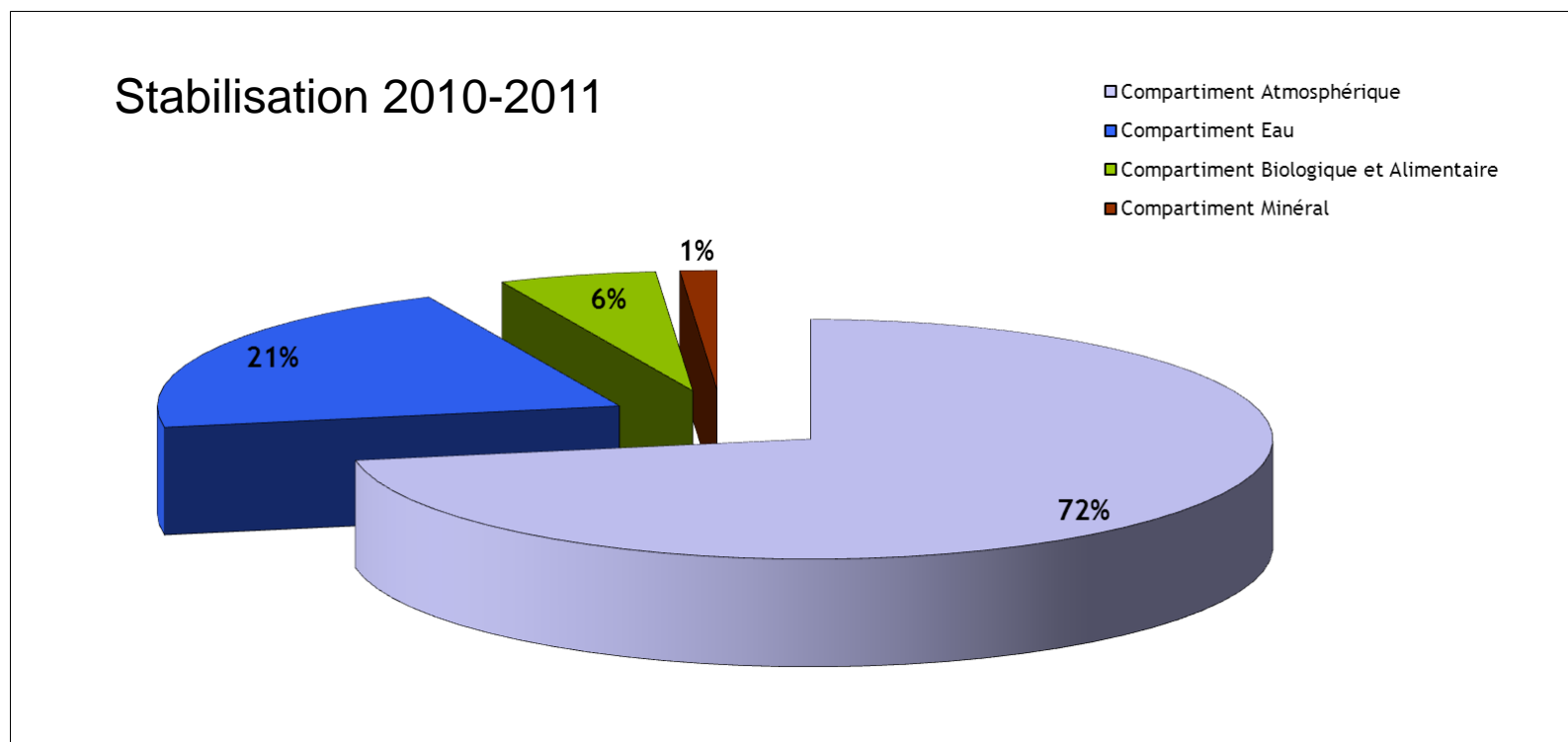
| | |
|--|--------|
| Nombre total de prélèvements : | 376449 |
| Nombre total de mesures : | 577939 |
| Nombre total de valeurs significatives : | 382299 |
| Nombre total de registres : | 86651 |
| Nombre total de fichiers : | 8259 |



Soit en moyenne 17 500 nouvelles mesures / mois depuis février 2009

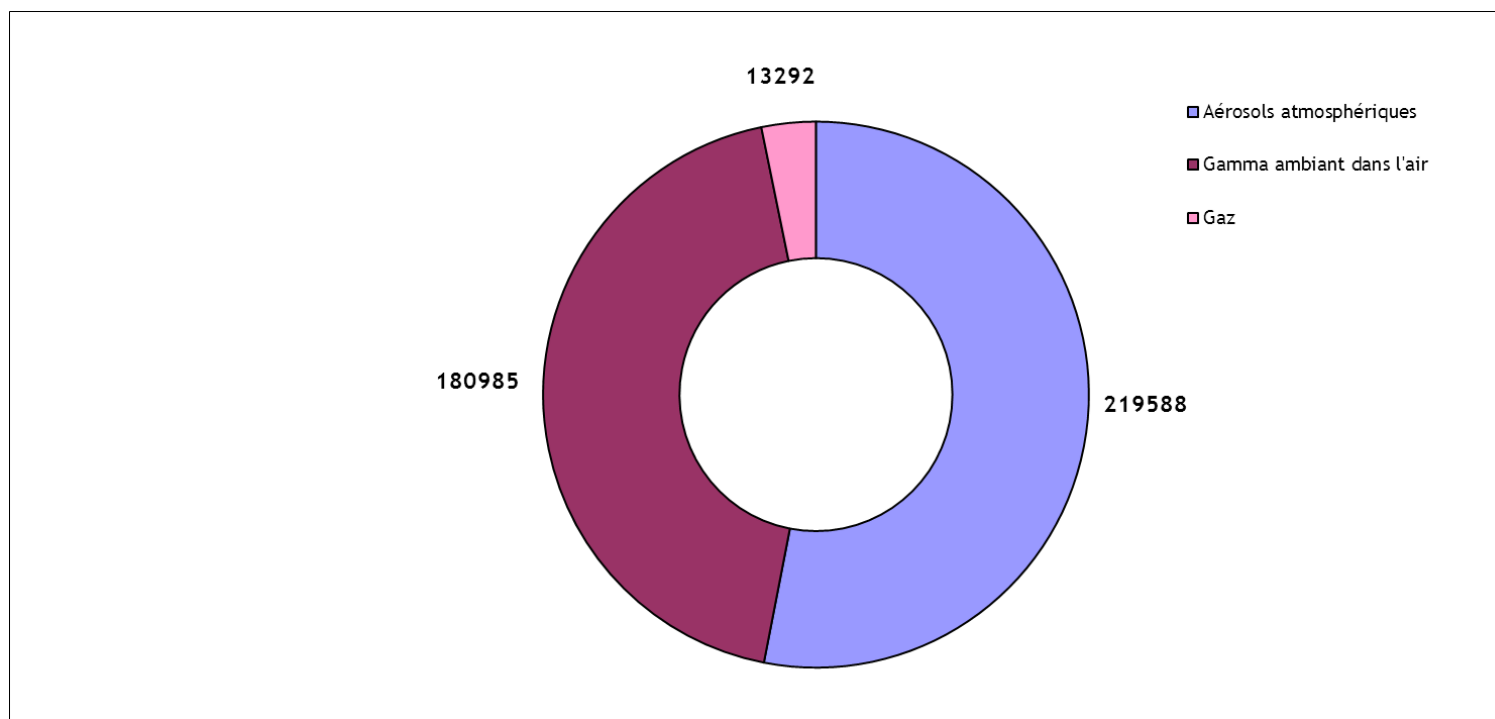
Bilan d'exploitation

Nombre de mesures par compartiment



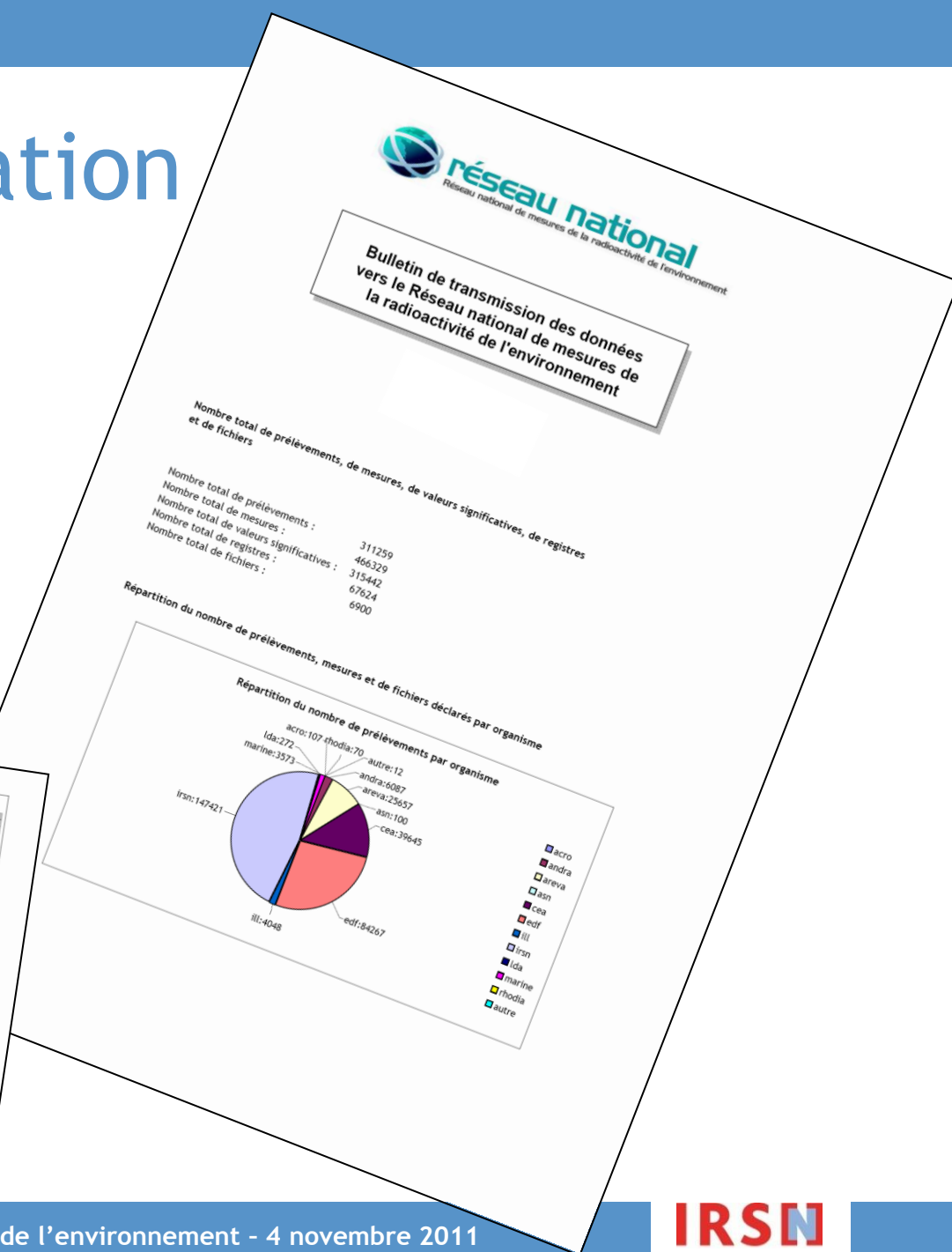
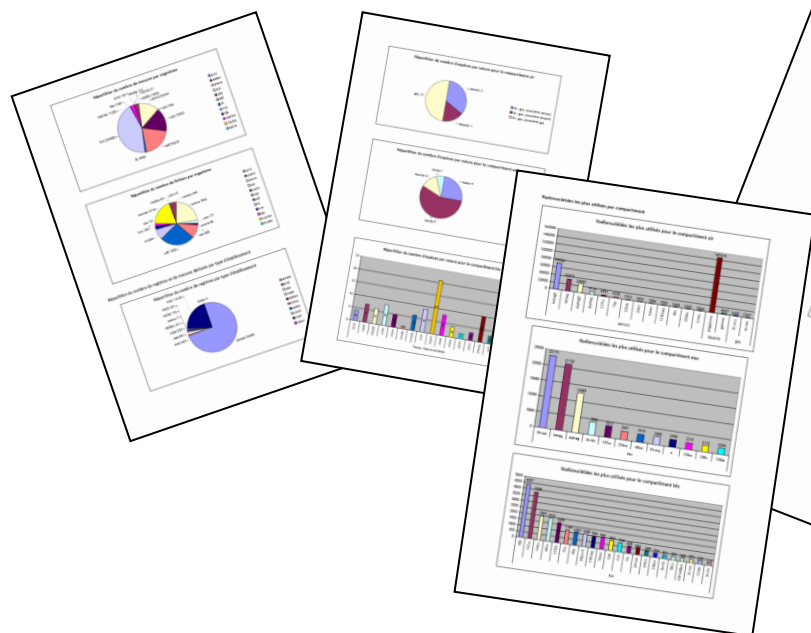
Bilan d'exploitation

Répartition du nombre de mesures pour le compartiment atmosphérique



Bilan d'exploitation

Tous les chiffres clés sont dans **le bulletin de transmission des données vers le RNM** diffusé périodiquement par l'IRSN.



Site internet public

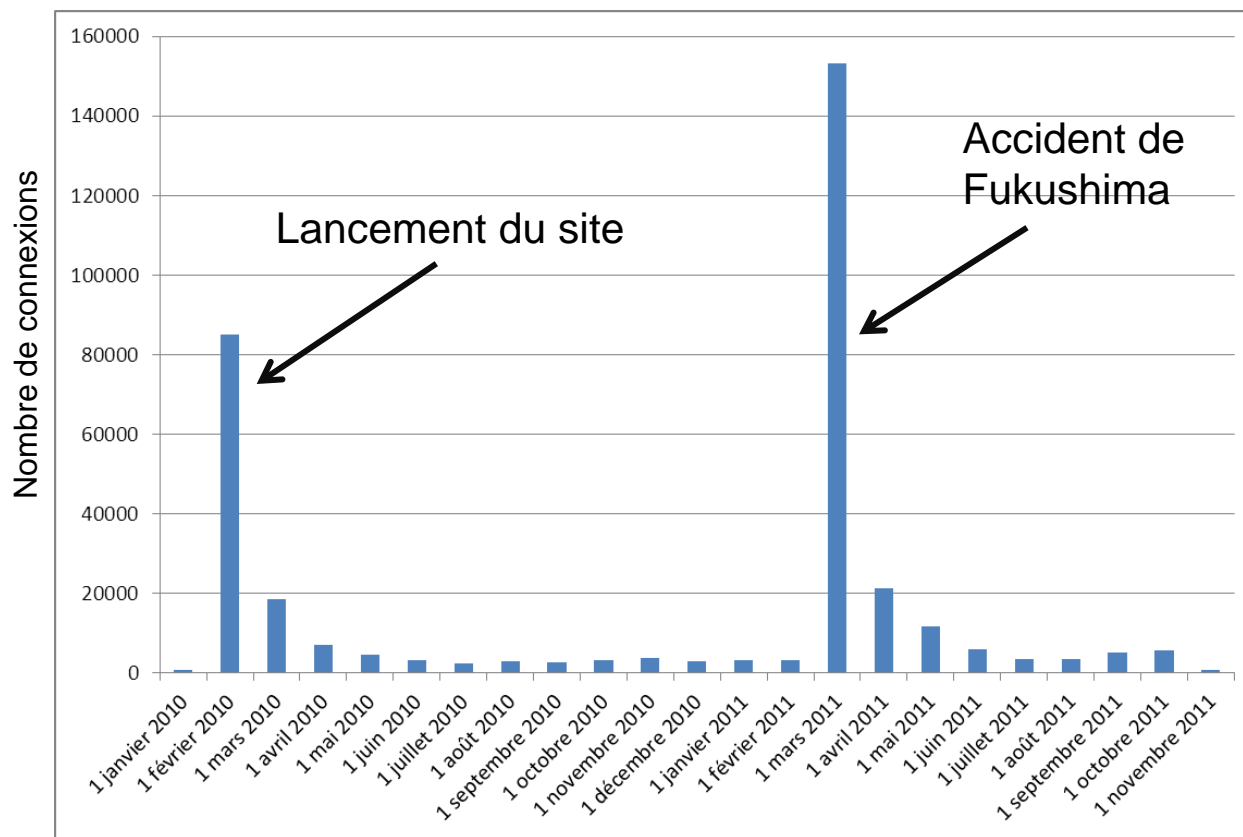


Les chiffres clés :

217 221 internautes en 2011 (chiffre au 4 novembre 2011)

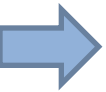
137 417 internautes en 2010

Stabilisation à **3500**
internautes / jour
(hors événement)



Tierce maintenance applicative

Juin 2011 : Fin de contrat avec la société Alyotech qui aura réalisé le développement et la maintenance de l'ensemble du système d'information RNM



Septembre 2011 : Nouveau contrat pour la TMA RNM avec la société CS

Octobre – Novembre 2011 : Phase de prise en charge du SI, installation des composants chez CS, appropriation des codes

Décembre 2011 : Lancement effective de la TMA sur RNM

Janvier 2012 : Développement des nouveaux contrôles RNM suite aux travaux sur l'harmonisation des données (règles de contrôle devant faire l'objet de développements spécifiques mais n'impactant pas les interfaces de déclaration des producteurs de données)

Nouveaux contrôles RNM 2012

➔ Compte rendu du GT n°24 du 7 février 2011



| N° règle | Description règle | Action à effectuer | Description du Contrôle | Commentaires du GT |
|----------|---|--|---|---|
| 1 | toutes les mesures de radionucléides ou groupes de radionucléides (mesure globale) sur les eaux sont exprimées en Bq/litre (d'eau), à l'exception des mesures pour l'uranium pondéral. | Développement à prévoir : règle de contrôle | Contrôle 1 Si compartiment = eau alors unité = bq ; | Règles de bon sens qui doivent rapidement être mises en œuvre dans le RNM : 1er janvier 2012 |
| 2 | lorsque les dispositions réglementaires (arrêté ou décision individuel relatif à la surveillance de sites miniers) fixent une surveillance de la teneur en uranium pondéral (sans distinction des isotopes), l'uranium est déclaré en mg/l. Par contre, les mesures de l'un des isotopes de l'uranium sont déclarées en Bq/l. | Développement à prévoir : règle de contrôle | <u>Sauf</u> Si radionucléide = u alors unité = mg ; | |
| 3 | toutes les mesures sur le lait et les produits laitiers sous forme liquide sont exprimées en Bq/l. | Développement à prévoir : règle de contrôle | Contrôle 2 sur nature "PLAIT" Si espèce = laich ou espèce = laiva ou espèce = lbreb ou espèce = lait alors unité = bq ; | Règles de bon sens qui doivent rapidement être mises en œuvre dans le RNM : 1er janvier 2012 |
| 4 | toutes les mesures sur les aérosols (prélevés sur un filtre) sont exprimées en Bq/m3 (d'air) | Développement à prévoir : règle de contrôle | Contrôle 3 Si compartiment = aerosol alors unité = bq m3; | Règle de bon sens qui doit rapidement être mises en œuvre dans le RNM : 1er janvier 2012 |



INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

16^{ème} réunion du comité de pilotage

Vendredi 4 novembre 2011

Bilan de l'état radiologique de l'environnement français

(synthèse des résultats du RNM et des réseaux de surveillance de l'IRSN)



Fabrice LEPRIEUR
Jean-Philippe GOYEN

IRSN - Direction de l'environnement

Sommaire (1 / 3)

I La surveillance radiologique de l'environnement

La radioactivité naturelle et artificielle en France

Pourquoi surveiller la radioactivité dans l'environnement ?

Comment surveille-t-on la radioactivité

II Le RNM et les acteurs de la surveillance de la radioactivité

Qu'est-ce que le RNM ?

Les acteurs de la surveillance en France

III Événements et expertises ponctuelles

Accident de la centrale nucléaire de Fukushima Daiichi

Dossier ZM Process à Saint-Maur-des-Fossés (94)

Dossier Orflam-Plast à Pargny-sur-Saulx (51)

Eruption du volcan islandais Eyjafjöll et incendies dans les forêts de Russie

Sommaire (2/3)

IV La surveillance du territoire français métropolitain et outre-mer

Les principaux radionucléides artificiels présents dans l'environnement en France

Le compartiment atmosphérique

Le milieu continental

Le milieu marin et littoral

Façade Manche - Mer du Nord

Façade Atlantique

Façade Méditerranéenne

Les constats radiologiques

La surveillance radiologique outre-mer

V La surveillance des sites du cycle du combustible

La surveillance de l'environnement des sites nucléaires

La surveillance de l'environnement autour des anciens sites miniers

La surveillance des industries situées en amont dans le cycle du combustible

La surveillance des centres nucléaires de production d'électricité

La surveillance des industries situées en aval dans le cycle du combustible

La surveillance des centres de stockage des déchets

VI La surveillance des centres de recherche et des bases navales nucléaires

Les centres d'études nucléaires du CEA

Les centres de recherche internationaux

Les bases navales

VII La surveillance des installations utilisant des sources de radioactivité naturelle ou artificielle

La surveillance des installations d'ionisation

La surveillance des industries non-nucléaires

Sommaire (3/3)

VIII Exposition aux rayonnements ionisants de la population en France

IX Les sources d'information sur la surveillance de la radioactivité et de diffusion des données

Les sites internet et les rapports environnement

La diffusion d'information dans le cadre de traités ou conventions internationaux

X Comprendre la radioactivité

L'atome et les rayonnements

La mesure de la radioactivité

Les effets biologiques des rayonnements et les modes d'exposition

XI Annexes

Présentation des résultats

Glossaire

Références

Méthodologie chapitre V, VI et VII

■ Plan type de présentation des résultats pour chaque établissement

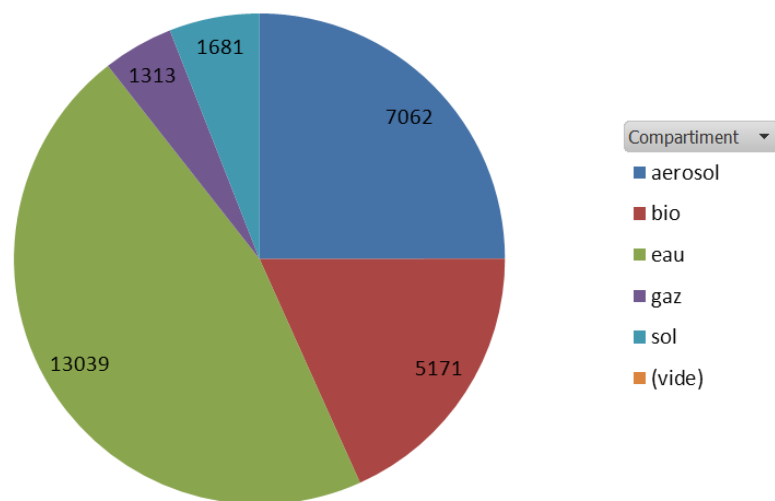
- 1 - **Présentation de l'installation** (historique, activités, localisation géographique, exploitant...)
- 2 - **Présentation globale de la surveillance** du site à l'aide de camemberts représentant le nombre de mesures par acteurs et le nombre de mesures par compartiment.
- 3 – **Présentation des résultats** pour l'installation par compartiment/matrice/RN, sous forme de moyennes pondérées.
(Représentation déterminée en fonction des résultats : tableaux, graphes ou graphes sur carte).

L'analyse détaillée des résultats remarquables permettra de répondre aux questions suivantes:

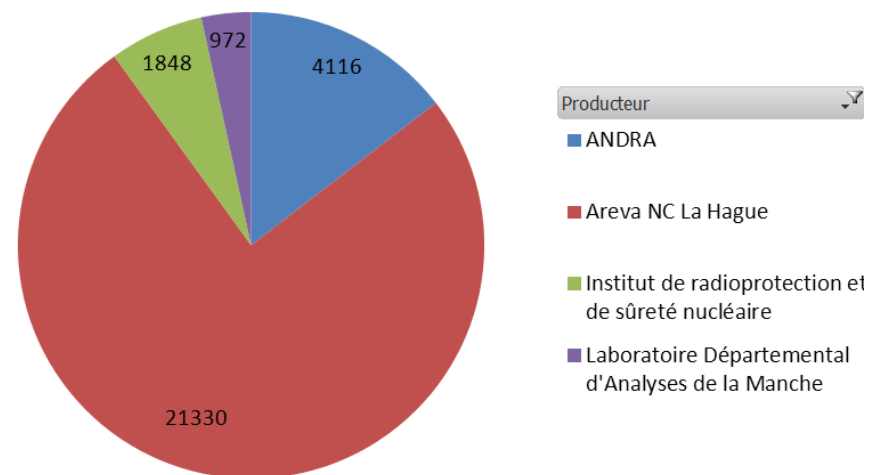
- L'installation marque-t-elle l'environnement et, si oui, pour quels radionucléides et type de prélèvements ?
- Peut-on distinguer une évolution par rapport aux années précédentes ? (si les données antérieures sont disponibles)
- Un événement particulier marque-t-il les chroniques ?

Exemple: présentation globale des résultats du site de La Hague

Site de La Hague
Nombre de mesures par compartiment



Site de La Hague
Nombre de mesures par producteur de données



Méthodologie

Présentation des résultats sous forme de moyennes pondérées

Déjà utilisée pour le BR 2009

X.2 PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE CE BILAN

La plus grande partie des résultats présentés dans ce bilan sous forme de graphiques ou de tableaux synthétiques sont des valeurs moyennes des résultats obtenus sur l'année.

En outre :

- les signes « < » indiquent des résultats de mesure inférieurs aux limites de détection des appareils ou des protocoles de mesures. Dans les représentations graphiques, ces valeurs sont représentées par des barres vides (□) ou des traits s'étendant jusqu'à l'origine ;
- le sigle « nm » dans les tableaux indique un paramètre ou un radionucléide non mesuré ;
- les moyennes indiquées sont des valeurs calculées par pondération de l'incertitude associée à chaque résultat individuel (voir paragraphe suivant). À cette moyenne est associée une incertitude ;
- les résultats sont assortis de commentaires faisant référence aux mesures acquises antérieurement. Dans cette édition 2009, le bilan fait ressortir certaines de ces séries chronologiques à travers des focus spécifiques.

Expression des résultats sous forme de valeurs moyennes

Pour restituer dans ce bilan ses mesures de la radioactivité dans l'environnement de manière plus synthétique et représentative, l'IRSN a choisi d'exprimer les résultats acquis annuellement sous la forme d'un estimateur unique qui tient compte de toutes les valeurs acquises en un point au cours de l'année écoulée, y compris des valeurs inférieures aux limites de détection. Cette présentation évite de délivrer l'ensemble des résultats individuels dans des tableaux ou graphiques de manière trop répétitive, tout en restant scientifiquement rigoureuse.

L'estimateur choisi correspond à une moyenne pondérée (m) associée à une incertitude (u_m).

La méthode consiste à prendre les valeurs significatives avec leur incertitude associée et à substituer aux valeurs dites inférieures à la limite de détection (< Y), une valeur Y associée à une incertitude de Y/2. Cette méthode de substitution n'est pas la plus précise mathématiquement mais ne minimise pas l'influence possible de valeurs considérées comme non significatives.

Le meilleur estimateur de la moyenne d'un ensemble de valeurs Y_i associées à des incertitudes u_i (y compris les valeurs substituées précédemment) peut être calculé comme suit :

$$\text{Moyenne pondérée : } m = \frac{\sum \frac{1}{u_i^2} Y_i}{\sum \frac{1}{u_i^2}}$$

$$\text{avec comme incertitude : } u_m = \sqrt{\frac{1}{\sum \frac{1}{u_i^2}}}$$

À titre d'exemple, si l'on dispose des résultats de mesures ci-dessous :

| Échantillon | Résultat | Incertain | Unité |
|-------------|----------|-----------|-------|
| A1 | 130 | 20 | Bq/L |
| A2 | 140 | 10 | |
| A3 | < 160 | | |

Le tableau des résultats pour le calcul de la moyenne pondérée est le suivant :

| Échantillon | Résultat | Incertain | Unité |
|-------------|----------|-----------|-------|
| A1 | 130 | 20 | Bq/L |
| A2 | 140 | 10 | |
| A3 | 160 | 80 | |

Le calcul de cette moyenne s'exprime de la façon suivante :

$$m = \frac{\left(\frac{130}{20^2} + \frac{140}{10^2} + \frac{160}{80^2}\right)}{\left(\frac{1}{20^2} + \frac{1}{10^2} + \frac{1}{80^2}\right)} = 138,0$$

L'incertitude associée est :

$$u_m = \sqrt{\frac{1}{\left(\frac{1}{20^2} + \frac{1}{10^2} + \frac{1}{80^2}\right)}} = 9,0$$

La moyenne pondérée correspondant aux trois mesures A1, A2 et A3 est donc égale à $138,0 \pm 9,0$ Bq/L.

Arrondissement

L'arrondissement utilisé pour l'expression des résultats sous forme de moyenne est établi de manière à pouvoir disposer de deux chiffres significatifs sur l'incertitude associée au résultat. Lorsque le troisième chiffre significatif est compris entre 0 et 5, le second est arrondi au chiffre inférieur. Lorsque le troisième chiffre significatif est compris entre 5 et 9, le second est arrondi au chiffre supérieur.

Chaque résultat est ensuite exprimé avec le même nombre de chiffres après la virgule que son incertitude.

À titre d'exemple, si l'on dispose du résultat suivant : $23,12548 \pm 1,58569$ Bq/L.

La valeur significative retenue sur l'incertitude sera = 1,6.

Le résultat exprimé = $23,1 \pm 1,6$ Bq/L.

Le détail des règles utilisées pour l'arrondissement des valeurs des mesures et des moyennes est décrit dans le document : « Moyenne, arrondissement et nombre de chiffres significatifs pour les essais interlaboratoires organisés par le STEME/LEI » – Document technique IRSN/STEME/DT/2009 – 07.

Planning prévisionnel

| | |
|--------------------------|--|
| 31 décembre 2011 | Tous les contenus sont en possession du SESURE. |
| décembre-janvier-février | Relectures, corrections, réalisations graphiques et mise en page |
| Début mars 2012 | Consultation pour avis des membres du COPIL. Validation du BAT |
| 16 au 30 mars 2012 | Impression, expédition et diffusion en ligne |



INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

16^{ème} réunion du comité de pilotage

Vendredi 4 novembre 2011

Validation des commentaires-types
suite à la phase de consultation



Fabrice LEPRIEUR
Jean-Philippe GOYEN

IRSN - Direction de l'environnement

Commentaires-types RNM



Contexte

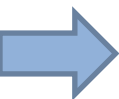
Initié suite à une proposition effectuée par EDF lors de la réunion du GT du 2 décembre 2009, ce projet consiste à proposer aux producteurs de données une liste type de commentaires généraux pouvant accompagner les prélèvements ou les mesures.

30 août 2011 : lancement de la consultation – Transmission d'une fiche commentaires-types compilée par l'IRSN intégrant les remarques émises lors du dernier GT.

14 octobre 2011 : fin de la phase de consultation – consolidation de la fiche.

4 novembre 2011 : Présentation au COPIL pour validation et mise en œuvre sur RNM

Commentaires-types RNM



Objectifs

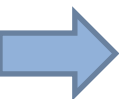
Les producteurs de données ont la possibilité d'associer des commentaires aux prélèvements et aux résultats de mesures qu'ils transmettent.

Ces commentaires apportent une information supplémentaire au public, lui permettant une meilleure compréhension des informations publiées sur le site internet en cas de résultat atypique, ou de conditions particulières ayant pu influencer le résultat de mesure.

L'objectif des commentaires types est double :

- aider les producteurs à associer, s'ils le souhaitent, une information pertinente aux résultats de mesures ;
- harmoniser les commentaires affichés sur le site internet en couvrant les principales situations envisageables.

Commentaires-types RNM

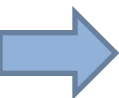


Objectifs (suite)

La déclaration du commentaire internet est facultative et de la responsabilité du producteur de données qui est responsable de sa déclaration. Ce dernier a la possibilité de compléter le commentaire type ou de le remplacer par un autre commentaire spécifique.

L'internaute, s'il souhaite avoir davantage d'explications, a la possibilité de questionner le producteur de la donnée via la boîte contact du site, la question étant adressée au producteur de la donnée par le webmaster IRSN.

Commentaires-types RNM



Liste consolidée de commentaires-types

Seuls les intitulés ci-après sont désignés comme les commentaires-types et seront, le cas échéant, déclarés dans le champ « commentaire internet » des balises « prélèvement » ou « mesure ».

Commentaires à associer à la balise « prélèvement » :

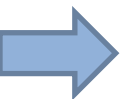
1/ Prélèvement non conforme

La mesure a pu être réalisée malgré des conditions de prélèvement non conformes ayant pu modifier le résultat de l'analyse. Les causes du prélèvement non-conforme pourront être éventuellement précisées : localisation différente, prélèvement interrompu, prélèvement non représentatif, échantillon dégradé.

2/ Mesure non réalisée

La mesure n'a pas pu être réalisée suite à des problèmes liés à la préparation de l'échantillon (traitement physique, chimique) ou à la métrologie nucléaire.

Commentaires-types RNM



Commentaires à associer à la balise « mesure » :

3/ Prélèvement réalisé pendant un rejet autorisé

Le résultat de la mesure est directement influencé par un rejet autorisé d'une installation nucléaire, réalisé au moment même où l'échantillon a été prélevé.

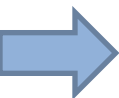
L'installation à l'origine du rejet et la nature du rejet (liquide ou gazeux) pourront être éventuellement précisés.

4/ Résultat influencé par des phénomènes naturels

Le résultat de la mesure est soit représentatif de la radioactivité naturelle (tellurique ou cosmique) présente dans l'environnement, soit influencé par des phénomènes naturels, notamment climatiques (neige, pluie, sécheresse, crue, orage).

Le phénomène naturel pourra éventuellement être précisé.

Commentaires-types RNM



Commentaires à associer à la balise « mesure » :

5/ Résultat influencé par une activité industrielle ponctuelle et autorisée

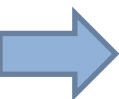
Le résultat de la mesure est influencé par une activité mettant en œuvre de la radioactivité sans dispersion de radionucléides dans l'environnement (exemple : tirs gammagraphiques, transports de matériaux radioactifs). Le phénomène pourra être éventuellement précisé.

6/ Identification inhabituelle de radioactivité d'origine artificielle liée à l'activité de l'exploitant

Le résultat de la mesure traduit une situation inhabituelle, liée à un incident ou accident sur une installation nucléaire sous la responsabilité de l'exploitant concerné et ayant occasionné une dispersion de radioactivité artificielle dans l'environnement.

L'installation à l'origine de ce marquage inhabituel et/ ou l'évènement pourront éventuellement être précisés.

Commentaires-types RNM



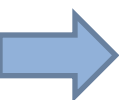
Commentaires à associer à la balise « mesure » :

1/ Le commentaire-type 8 se distingue plus nettement du commentaire-type 6 (identification inhabituelle de radioactivité d'origine artificielle liée à l'activité de l'exploitant),

2/ en permettant d'inclure le cas d'autres types d'effluents (SMN notamment) ainsi que d'événements radiologiques d'origine étrangère.

8/ Résultat influencé par des rejets indépendants de l'activité d'une installation nucléaire

Le résultat de la mesure est influencé soit par des effluents industriels ou issus des activités des services de médecine nucléaire mettant en œuvre des substances radioactives, soit par un événement indépendant du fonctionnement d'une installation nucléaire française. Ces rejets conduisent à un marquage dans l'environnement.



Points divers

Élévation modérée de la radioactivité dans l'air, imputable aux radionucléides émetteurs bêta, en France fin septembre 2011

**Note IRSN du
19 octobre
publiée sur le
site internet
de l'IRSN et
du RNM**

Dans le cadre de la surveillance régulière de la radioactivité de l'environnement de ses sites nucléaires, EDF a observé une élévation modérée mais inhabituelle de la radioactivité dans l'air, imputable aux radionucléides émetteurs bêta sur des prélèvements d'aérosols réalisés à partir du 25 septembre 2011 (activité volumique dépassant 2 mBq/m³). Informé de cette situation le 4 octobre, l'IRSN a recherché, à l'aide de ses propres dispositifs de surveillance, quelle était l'origine de cette élévation d'activité dans l'air, en réalisant des mesures par spectrométrie gamma sur des prélèvements d'aérosols collectés par son réseau de surveillance radiologique OPERA-Air (dont certaines stations sont situées à proximité des centrales nucléaires d'EDF) et en analysant les signaux enregistrés par les sondes de mesure de rayonnement gamma ambiant de son réseau Téli-ray.

Les résultats de mesure obtenus par l'IRSN indiquent d'une part que les activités des radionucléides émetteurs gamma artificiels se situaient à des niveaux habituels (la plupart du temps en dessous des limites de détection des appareils de mesures utilisés) et d'autre part que les activités en plomb 210 (descendant radioactif du radon d'origine naturelle) étaient 5 à 7 fois supérieures aux valeurs habituelles. L'IRSN a également enregistré à partir de la même date une allure atypique des signaux de certaines sondes du réseau Téli-ray, caractérisée par des variations faibles (de l'ordre de 10 à 20 nSv/h) quotidiennes entre les valeurs diurnes et nocturnes du débit de dose gamma ambiant. Les augmentations nocturnes observées lors de la dernière semaine de septembre pourraient être attribuées à l'augmentation des activités des descendants du radon émetteurs gamma à vies courtes (plomb 214 et bismuth 214), en raison des conditions météorologiques particulières qui ont prévalu jusqu'au 3 octobre (inversion de température en basse couche en période nocturne).

Des élévations de l'activité bêta globale dans les aérosols en France avaient déjà été observées par le passé, en particulier début février 2006. Le phénomène avait également été attribué aux mauvaises conditions de dispersion dans les basses couches de l'atmosphère.

Points divers

Parution du rapport de gestion RNM 2010

Version finale du rapport validée IRSN – ASN

Edition et diffusion dans le courant du mois de novembre 2011

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

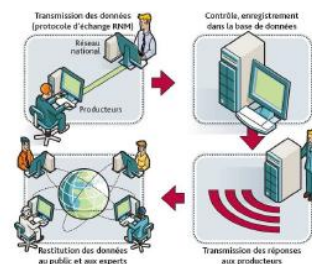


réseau national

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

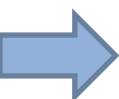
Rapport de gestion

ANNEE 2010



IRSN
INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Points divers



Parution du rapport de gestion RNM 2010

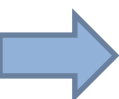
Principaux événements 2010 :

- Mise en ligne du site web public
- Mise en exploitation du site internet requêteur pour les experts IRSN, ASN et InVS

Sommaire

| | | |
|---|---|----|
| 1 | INTRODUCTION | 4 |
| 2 | LES OBJECTIFS ET LES ENJEUX DU RESEAU NATIONAL | 6 |
| 3 | LE CONTEXTE REGLEMENTAIRE | 7 |
| 4 | LE FONCTIONNEMENT DU RESEAU NATIONAL | 8 |
| 5 | LES ACTEURS | 9 |
| | 5.1 L'ASN ET LE RESEAU NATIONAL | 9 |
| | 5.2 L'IRSN ET LE RESEAU NATIONAL | 10 |
| | 5.3 LES AUTRES ACTEURS DU RESEAU NATIONAL | 11 |
| 6 | RAPPORT MORAL 2010 SUR LE COMITE DE PILOTAGE ET LES GT | 12 |
| 7 | DEVELOPPEMENT DU SYSTEME D'INFORMATION | 15 |
| | 7.1 PRINCIPALES ETAPES DE DEVELOPPEMENT | 15 |
| | 7.2 DESCRIPTION SYNTHETIQUE DU SYSTEME D'INFORMATION | 16 |
| | 7.3 DE LA TRANSMISSION DE DONNEES A LA PUBLICATION SUR LES SITES INTERNET DU RNM | 17 |
| | 7.4 MISE EN EXPLOITATION DU SITE INTERNET PUBLIC | 18 |
| | 7.4.1 Rappel du contexte et éléments de planification | 18 |
| | 7.4.2 Présentation du site internet du RNM | 20 |
| | 7.5 MISE EN EXPLOITATION DU SITE INTERNET REQUETEUR | 24 |
| | 7.5.1 Rappel du contexte et éléments de planification | 24 |
| | 7.5.2 Présentation synthétique des fonctionnalités du site internet « requêteur » | 24 |
| | 7.6 EXPLOITATION DES PLATEFORMES D'HEBERGEMENT | 29 |
| | 7.6.1 Objectifs du service d'hébergement | 29 |
| | 7.6.2 Exploitation de la plateforme d'hébergement | 29 |
| | 7.7 HARMONISATION DES DONNEES TRANSMISES PAR LES PRODUCTEURS | 30 |
| | 7.8 COMMENTAIRES-TYPES POUVANT ACCOMPAGNER LES RESULTATS | 31 |
| | 7.9 PLANNING PREVISIONNEL DU PROJET POUR L'ANNEE 2011 | 33 |

Points divers



Parution du rapport de gestion RNM 2010

Bilan d'exploitation de l'année 2010 (activités de support)

Volet communication important (actions liées à l'ouverture du site internet public)

| | | |
|----|--|------------|
| 8 | BILAN D'EXPLOITATION 2010 DU RESEAU NATIONAL | 34 |
| | 8.1 LES ACTIVITES DE SUPPORT TECHNIQUE AUX PRODUCTEURS DE L'IRSN | 34 |
| | 8.2 INTERACTIONS ENTRE L'IRSN ET L'HEBERGEUR DU SYSTEME D'INFORMATION RNM | 36 |
| | 8.3 TIERCE RECETTE APPLICATIVE | 37 |
| | 8.4 MAINTENANCE DU SYSTEME D'INFORMATION | 38 |
| | 8.5 SYNTHÈSE DES MESURES DE LA BASE DE DONNÉES RNM | 38 |
| | 8.6 BILAN DES LABORATOIRES AGREES | 40 |
| 9 | COMMUNICATION ET PUBLICATIONS | 44 |
| | 9.1 MISE EN PLACE DU COMITE EDITORIAL | 44 |
| | 9.2 OUVERTURE DU SITE INTERNET PUBLIC - BILAN DES ACTIONS DE COMMUNICATION | 44 |
| | 9.3 EXPLOITATION DU SITE INTERNET PUBLIC | 48 |
| | 9.4 RAPPORTS ET DOCUMENTS INTERNES PRODUITS PAR LE RNM | 50 |
| | 9.2.1 <i>Rapports de gestion et comptes rendus</i> | 50 |
| | 9.2.2 <i>Principaux documents techniques</i> | 50 |
| 10 | ANNEXES | 52 |
| 11 | GLOSSAIRE | 106 |
| 12 | CONTACTS | 108 |

Transmission de données en cas d'événements particuliers

➔ **REX Fukushima**: réception par l'IRSN de données sous des formats différents nécessitant des ressaisies d'informations.

Il est du rôle de l'IRSN de centraliser les données de mesure en cas de crise radiologique (directive interministérielle du 29/11/2005).

➔ **Entre situation de routine et situation de crise ? REX Fukushima**
En cas d'événement particulier, sans conséquence sanitaire en France, l'accident de Fukushima a montré qu'il était également nécessaire de centraliser les données des producteurs afin de permettre une meilleure communication auprès des décideurs et des médias.

➔ **L'outil CRITER de l'IRSN a été utilisé pendant l'événement Fukushima**

Directive interministérielle du 29/11/05

En situation d'urgence radiologique, l'IRSN :

- centralise et traite au niveau national, dans une base de données, la totalité des résultats de mesures ou d'analyses réalisées par l'ensemble des acteurs tout au long de la crise afin de déterminer au mieux la situation radiologique de l'environnement, avant, pendant et après l'événement ;

L'IRSN met en place les moyens et les outils nécessaires à la réalisation des tâches précédentes. En particulier, compte tenu de sa mission de centralisation et de traitement au niveau national de l'ensemble des résultats de mesures et d'analyse, l'IRSN définit le format et les modalités de transmission ou de mise à disposition réciproque de ces résultats avec les différents acteurs de la mesure, en concertation avec ces derniers.

Rôle des exploitants :

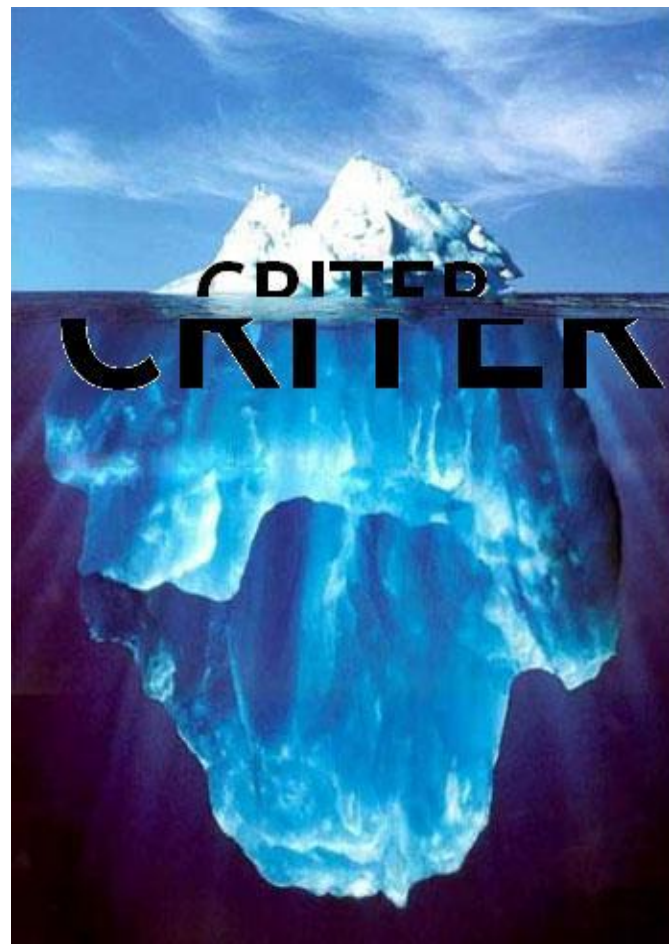
- l'exploitant adresse tout résultat de mesure, issu des moyens fixes et mobiles, à la cellule mesure du PCO et à l'IRSN.

L'outil CRITER = CRise et TERrain

Collecter, Enregistrer, Gérer et Restituer

CRITER concerne la collecte, transmission, organisation et restitution de la mesure en crise ou en situation post accidentelle.

Son but est la collecte de toutes les données possibles provenant de toutes les sources possibles puis leur restitution



Transmission de données en cas d'événements particuliers



Un référentiel CRITER a été défini à partir du référentiel RNM

Dans l'idéal, les données devraient être transmises dans un format conforme à ce référentiel. Le format spécifique pourra être adapté (xml, excel, etc.) et des outils fournis dans l'avenir.



Un travail est en cours auprès des exploitants afin de préparer le recueil des données issues des dispositifs automatiques

PROCHAIN GT « COM »

Vendredi 18 novembre 2011
ASN - Paris



réseau national

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement